

Meno, priezvisko, , nar.:....., trvale bytom.....PSČ:.....
Kontakt:

Tilt.

Doporučene!

Rozhlas a televízia Slovenska

Odbor výberu úhrad

Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

VS:/Evidenčné číslo SIPO:

VEC: Námieta premčania

I.

Dňasom prevzala list Rozhlasu a televízie Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47232480, zapísaná v OR SR OS BA I, odd. Sro, vložka č. 1922/B (ďalej len ako „RTVS“) zo dňa..... s výzvou na úhradu dlžnej sumy titulom neuhrádzania koncesionárskych poplatkov vo výške 4,64 € mesačne, počnúc **od k dnešnému dňu**, spolu vo výške €.

II.

Vzťah medzi RTVS ako dodávateľom služby a mnou, ako odberateľom služby je nepochybne vzťahom spotrebiteľským.

Ja ako platiteľ koncesionárskych poplatkov v domácnosti mám postavenie spotrebiteľa.

Aj napriek tomu ma RTVS vyzýva na úhradu už **premlčaných pohľadávok**.

Z ust. § 54a) Obč. Zák., citujem:

*“**Premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať** a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie [§ 151j ods. 2](#) tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.”*

A poukazujem na ust. §7, ust. §9 zák. č. 250/2007 Z.z. O ochrane spotrebiteľa v znení posledných právnych predpisov. Domnievam sa, že pri spôsobe vymáhania premlčaných pohľadávok tak, ako ich v súčasnosti RTVS odo mňa vymáha, sa môže jednať o nekalú a agresívnu obchodnú praktiku.

III.

Uhradila som sumu vo výške 167,04 €, vo zvyšku vznášam námietku premlčania s poukazom n ust. § 100 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník v znení posledných právnych predpisov (ďalej len ako "Obč.Zák.")

Dôkaz: potvrdenie o úhrade zo dňa.....

V, dňa.....

S pozdravom

.....

Prílohy:

1x potvrdenie o úhrade sumy 167,04 € zo dňa.....